

## 第38回自由が丘のまち運営会議議事録

日 時 : 平成22年(2010年) 3月23日(火)

18:30~21:00

場 所 : 緑が丘コミュニティセンター 第3研修室 目黒区緑が丘2-7-20

出 席 者 : 別紙の通り

- 議 題 :
- 1 「ホイツふるん音頭・夢自由が丘」のお披露目について
  - 2 自由が丘地区の路上駐輪に関する調査報告
  - 3 自由が丘防犯対策推進協議会の経過報告
  - 4 駅前広場整備、現場確認ワークショップ報告と今後の課題
  - 5 目黒区景観計画について

(株)ジェイ・スピリット渡邊取締役より挨拶

◆ 議題1・・・「ホイッふるん音頭・夢自由が丘」のお披露目について・視聴

※ホイッふるん事業部会奥角氏より挨拶。3月30日～5月5日に日自由が丘駅構内で適時放送。

※西村事業部長・岸製作担当より報告。・・・別紙参照。

- ・ホイッふるんを時間をかけてねばり強くメジャーにしていきたい。皆様のご協力をお願い致します。
- ・3月30日のCDの発売に合わせてスクラッチカードキャンペーンを実施する。また、5月5日のスイーツフェスタのステージでお披露目のイベントを行う。

<質疑応答>

(委員)3月30日の発売前に買うことはできるか？

→西村事業部長に個別にご相談下さい。

◆ 議題2・・・自由が丘地区の路上駐輪に関する調査報告

※早稲田大学大学院 浅野研究室 修士2年 加藤祐司氏卒業論文・修士論文の発表 別紙のとおり

<質疑応答>

(委員)去年9月に私共も駐輪場調査をした。日によって結構台数が違うが、9月の日曜日の調査で駅周辺ではトータル九百台駐輪、というデータもある。ここで出されているデータは四百数十台をベースに算出されているものなのか？エリア別に駐輪場設置必要台数を算出していたが、ベースが違くと必要台数が変わってきてしまうのではないか。

→申し訳ありません。平日1日のみの調査結果のデータを参照し必要量を求めた。休日のデータは調査しておりません。

(委員)いつも放置自転車については頭をいためている。おきやすさ・止めやすさ、止められない場所に着目した事が今後参考になると思う。商店街振興組合の方と駅前広場にこれから止められなくなり、ますます交通量の多い所にも止めてしまい通行ができなくなるという住民側の恐れがあるので、これを参考にして対策を考えたいと思う。

→参考にして頂ければ光栄です。よろしく申し上げます。

(委員)自転車に乗って来る人は、「徒歩だったら何分位かかるのか？」という調査はしたか？

→資料5ページ「個人・世帯属性」の右下のグラフ「自宅から駅までの徒歩時間」に記載があるように、大体20分以内の人が多い。

(委員)資料5ページ「駐輪場所(来街目的別)」のデータで「通勤・通学者:約80%が“有料駐輪場”へ駐輪」と書いてあるがこれはどの程度一般的か？私達住人からすると放置自転車のかかりの人達が通勤・通学で止めている。商店街で止める1時間位の物は許容範囲である。そうすると、あなたが最後に提出された2分圏内の駐輪場は意味がなくなると思うがどうか？

→アンケートを素直に受け取ってしまった。また、アンケートの街頭配布を平日の昼間に行い通勤通学

者の方に配る数が少なかったからこうなってしまったのかも…。もう少し詰めなければならぬ所かもしれません。

(委員)世田谷区立と目黒区立の駐輪場の台数が出ているが、現実を見ると世田谷区立は結構、空いている。現実にとどの程度入っているか調べたか？

→世田谷区の利用状況の調査はしていません。

(委員)目黒区の駐輪場で、カード操作のみこみ式の機械駐輪場の様子を見ていたが、あつという間に自転車が出てくる。最後の駐輪場の設置案で路面をあまり必要としないのでこういうのみこみ式の駐輪場を作ったら良いのではないかと思う。

→土地の有効活用という面からも、おもしろいと思います。

→駐輪場の利用状況は70%弱くらい聞いている。子供を乗せる椅子や買い物かごつき自転車は、のみこみ式は利用できず現実とあっていない。だから70%弱となっている。(委員)

(議長)提案で2分圏内の駐輪場と言っているが2分という根拠は何か？

→根拠はない。モデルの構築の際に、ぎりぎりうまくいく結果となったからです。

(委員)世田谷区は各駅に駐輪場が有り、路上駐輪すると、すぐ撤去すると聞いている。今後、どなたか継続してデータを集めてほしい。

→また、興味をもつ学生がでてきたら、だんだんに…とっています。(浅野先生)

(委員)最初に〔路上駐輪に関する調査報告〕となっていたが、最後の所で〔駐輪問題〕にすり替わっている。

いつ聞いても自転車で来る側の論理が入っていない。富士市の毘沙門天のお祭りでは大駐輪場を用意している。自由が丘でも自転車に来て、たくさん買物をしてくれる方が支えてくれている。そういう方達に対しどこかウエルカムの心がないといけないのでは？自転車に乗って来る人の気持ちがここにはない。来る側の気持ちをみたらもうちょっと何とかできないの？と思う。前向きな提案をすれば土日だけは野村証券や大和証券の駐輪場、自由が丘学園のピロティを駐輪場に貸してくれない？と商店街の人が働きかけたらどうか。働きかけを1つ1つ積み重ねる事により自由が丘に買物に来る人をウエルカムする。

きめの細かさや気配りについてだが、「セザンジュ」と雑誌の名前を募集していて応募したが、いつどこで発表するかも分からない。自分は他にもいろいろ応募するがきちんといつ発表されるかは分かっている。いつどこで発表するかきちんとやること。

また、2月に買物をするスクラッチカードができるというので買物に行った。2月28日までの期間なのに14日に行ったら「もうありません」と言われた。こんな催しならやらない方がよい。お客を裏切っている。2週間もあるのに平然と「もうありません。」という。こういう事をしていると街から人が離れて行くと思う。つぶさに読んだが「スクラッチカードがなくなったらごめんなさい」とは書いていない。おかしいと思う人が1人でもいたらこの企画は失敗だ。きめの細かさや気配りに踏み込んでいけば優しさが無いといけないと思う。

→自由が丘のお店が増えて、街全体でやるのが難しくなっている。期待に応えられるよう考えていきたい。(平井取締役)

◆議題3…自由が丘防犯対策推進協議会の経過報告

※ 平井取締役より報告

<質疑応答>

(委員)お店と通行人に対しての防犯対策か？

→街に来る人・住んでいる人への防犯対策と考えている。

(委員)奥沢二丁目公園は土日は子連れの方が多く、公園に子供を置いて買物に行く人も多い。そこは防犯カメラの設置区域に入っているか？

→防犯カメラは歩行者天国の外周エリアが対象なので公園は該当しない。犯罪者が駅を使っていたりその前に防犯カメラの設置経路に入っていれば記録できる。

(委員)世田谷区との区境だが世田谷区との協力体制はどうなっているか？

→何かあったときには管轄の署がくるので110番通報をして下さい。

◆ 議題4…駅前広場整備、現場確認ワークショップ報告と今後の課題

※ 林さん、平井取締役より報告…別紙参照

<質疑応答>

(委員)実際に参加し、模型を使ってやるのは良かったと思う。関心の高さ・期待の大きさが伺えた。

この期待に応じて良いものを作っていかなければならない。

(委員)雨の日に静岡の駅前のバス停がふきっさらしになっておりビショリになった。この状況だと自由が丘のタクシーを待つ人の所は同じ状況になる。タクシーの待つ人の後ろにアクリルのボードをつけてもらえると良いと思う。

◆ 議題5…目黒区景観計画について

※目黒区都市計画課石井係長より説明…別紙参照

<質疑応答>

(委員)(3)と(4)でも都市計画をしなくても自由が丘があてはまる？

→どういう内容でどういう規制をかけるか教えて頂ければ適切なアドバイスができると思います。今日はメニューのご紹介です。

(議長)今日はこれにて閉会いたします。ありがとうございました。